

鷹栖町環境基本計画(第4期)の策定に関するパブリックコメントご意見と町の考え

No.	ご意見	町の考え	計画修正
1	<p>初めてトライしました。 参考にしてください。</p> <p>コンポストについて</p> <p>収集作業軽減を考えたうえで、 助成率、助成金額など内容の 検討も必要か？</p> <p>コンポストも一種類でなく、 良いものがないか検討。</p> <p>タカステナブルな社会を委員さんにも 理解、浸透してもらおうと良いと 思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。コンポストについては、生ごみの堆肥化によりリサイクル率が向上することと、ごみの減量化が図られることから、助成率や助成金額など検討させていただきます。また、種類についても研究させていただきます。</p> <p>町民の方で構成される環境審議会においても、タカステナブルな社会を理解、浸透してもらえよう、委員の皆様とも情報共有させていただきます。</p>	-
2	<p>第3章の1の(1)関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 回覧板や広報誌などの配布物を公式LINEで周知することで廃棄物の削減や印刷代、紙代、トナー代など経費(予算の削減)が可能と考える。 <p>第3章の1の(3)関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 太陽光と再生可能エネルギーについては、どのように具体的に行うか ・ 町の特産物(きゅうりやトマト等)の堆肥施肥面積を定量目標を設定してはどうか ・ 市街地のLED防犯灯が破損した場合は修繕するのか <p>第3章の2の(3)関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ クリーン農業のほか、有機農業も推進してはどうか ・ クリーン農業、有機農業の栽培面積増加の定量目標を設定してはどうか ・ 耕地面積と地域計画の数値の形成は図られているのか 	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見のとおり、配布物を公式LINE等のSNSを活用することにより、経費の削減が可能になりますので、P5施策の展開方向(1)ごみの減量化の推進に「SNSを活用し紙の配布物等を減らし、廃棄物の削減をはかります。」という記述を追加させていただきました。</p> <p>太陽光と再生エネルギーにつきましては、具体的に行うのは、実施主体の企業等になりますので、町としましては普及啓発を行ってまいります。</p> <p>堆肥施肥面積の定量目標につきましては、完熟堆肥であれば効果がありますが、未熟堆肥であれば逆効果となり、現在のところ完熟堆肥を安定的に供給できる体制を確立できていないため、定量目標の設定は考えておりません。</p> <p>市街地のLED防犯灯の破損につきましては、町所有の防犯灯であれば修繕させていただきます。</p> <p>有機農業につきましては、地域計画上也推進していく旨明記されていますが、現在のところアクションプランはなく、今後検討していくものとなっておりますので、現時点では目標の設定ができないと考えております。また、クリーン農業、有機農業も栽培面積につきましても、状況把握はしていないことから、面積等の数値がでないため、定量目標の設定は考えておりません。</p> <p>耕地面積と地域計画の数値の形成につきましては、担当部署とも確認を行い、現時点では形成が図られていないことが判明しましたので、今後精査させていただきます。ご指摘ありがとうございます。</p> <p>今後とも引き続き、よろしくお願いたします。</p>	あり

戸別収集・生ごみ処理機のアンケート結果

No.	Q1 要介護者または障がいなどにより、ごみ出しが困難な方への戸別収集について	Q2 生ごみ減量化対策として、生ごみ処理機の補助制度について(複数回答可)	アンケートのご意見等
1	必要	必要ない	
2	必要	必要ない	
3	その他	わからない	ゴミの減量化やリサイクルの推進、また社会的弱い立場の方への支援は、1.必要、2.必要ない、で問われるとそれは必要と思いますが、今後の未来を担う子供たちが苦労しないよう、たくましい生きていけるように、考えたうえでの健全な町財政運営やそこへの投資が1番大切だと思います。
4	必要	必要(電気乾燥式)	
5	必要	必要(電気乾燥式) 必要(手動バイオ式)	
6	必要	必要(電気乾燥式)	
7	必要	必要(電気乾燥式)	
8	その他	わからない	<p>要介護や障害者だけでなく、全戸建に回収してほしい。 名寄市は各自宅前に置いておくと収集してくれる</p> <p>メリット ゴミ袋の中の分別をちゃんとする ゴミ袋に名前の未記入がなくなる ゴミ袋料金が上がったときに無記名でいつまでも、残っていることがない 生ゴミバケツが収集日以外に残ることがない カラスに散らかされても自己責任で片付ける</p> <p>デメリット 回収者の時間と労力がかかる</p>

戸別収集・生ごみ処理機のアンケート結果

No.	Q1 要介護者または障がいなどにより、ごみ出しが困難な方への戸別収集について	Q2 生ごみ減量化対策として、生ごみ処理機の補助制度について（複数回答可）	アンケートのご意見等
9	必要	必要（電気乾燥式） 必要（手動バイオ式）	
10	必要	必要（手動バイオ式）	
11	必要	必要（電気乾燥式）	
12	必要	必要（手動バイオ式） 必要ない	
13	その他	必要（手動バイオ式）	ゴミ出しが困難な方々が、そもそも日常の生活が出来ているのかが疑問。 また、そういう方々に対し、と別収集がどこまで入り込んだら良いか？ お金、人手等別な観点で補助が必要と考えます。 生ゴミ減量化？乾燥の為にエネルギーコスト、環境影響、人件費及び可燃物処理費等を考慮し進めるべき。
14	わからない	必要（電気乾燥式）	
15	必要	必要（手動バイオ式）	種類に関係なく トライ&エラーの考え方が 良いと思います。
16	必要	必要（手動バイオ式）	
17	必要	必要（手動バイオ式）	
18	必要	必要（電気乾燥式） 必要（手動バイオ式）	